

发展动态

2016年第95期(高教信息总961期)

发展规划研究中心

2016年11月11日

【本期特稿】

日本启动国立大学分类改革

日本自2004年启动国立大学法人化改革，以六年为一个周期，2016年开始进入第三个六年（2016年至2021年）中期计划。在这个新的中期计划中，日本文部科学省以“世界卓越、特色优秀、地域贡献”三组类型划分，对86所国立大学的功能定位进行了重新规划。

一、国立大学分类的逐步探索：追求高校特色化、多样化之路

2005年，日本中央教育审议会的《日本高等教育未来展望》报告就明确提出，未来大众化阶段的高等教育机构必须实现特色化与多样化。各个大学要根据自身的使命与功能，合理定位，明确特色。报告指出，二战后日本高等教育迅速普及，从数量上看虽然实现了教育大众化，但并没有同时伴随教育质量的提升。面对社会结构和人才需求的多样化，报告提出了日本大学整体(包括国立、公立、私立)7个功能分类的提案，即“世界的研究、教育中心；高度专业化人才培养；多方面职业技能人才培养；特定专门领域（艺术、体育等）的教育、研究；综合性的教养教育；地域终身学习的基地；社会贡献（地域贡献、国际交流等）”等。每所大学可以具有一种或多种功能，但各功能所占的比重应有所不同。正是各个大学功能比重分配的不同，体现出各个大学的个性和特色。

2013年，文部科学省发布了《国立大学改革方案》。《方案》指出，日本现在面临新的社会经济形势--全球化日益加深、国内18岁人口逐年减少、产业竞争力衰退，各国立大学应最大限度发挥自身的强项和特色来应对新形势，在今后发展中重点瞄准三个方向：**世界性教研据点**负责世界尖端科研创新，**全国性教研据点**负责开展全国顶尖的科研活动和与世界接轨的特色教学活动，**地域发展核心据点**负责培养适应地方需求的人才，解决地方发展的课题。这三个层级的据点

各司其职，分别负责应对全球化、特色化以及地方发展需求的多样化。这一方案的提出形成了国立大学功能分类的雏形。

2015年6月，日本文部科学省面向全体国立大学发布通知，要求各国立大学“重新定义自身使命与职能”，在此基础上“全盘修正国立大学法人的运行机制”，进行组织改革。通知明确指出，“国立大学应积极发挥相应职责，特别围绕教师培养学科、人文社会学科等，制定相关改组计划，积极探索相关专业废止或将其转向社会需求更高的领域。”

在此背景下，日本正在改变国立大学的同一化发展方向，即全部指向“小型东京大学”的单一模式，开始转向不同层次、不同领域、不同功能的个性化发展，即全球化、特色化、多样化的改革动向。

二、三种类型实现高校错位发展：世界卓越、特色优秀、地域贡献

根据《国立大学改革方案》，日本将实施三组类型的大学功能分类改革，分别是“世界一流水准的卓越教育研究”大学、有“特色专业领域的优秀教育研究”大学、主要致力于为“地域发展贡献”的大学。

根据三组功能分类的改革要求，东京大学、京都大学、名古屋大学、东京工业大学等16所大学为第一组，以打造世界一流大学水准的卓越教育研究为目标；筑波技术大学、东京医科齿科大学、东京外国语大学、东京学艺大学等15所大学为第二组，利用强势专业领域，创设富有特色的教育研究大学据点；剩下的55所大学为第三组，包括岩手大学、秋田大学、山形大学、横浜国立大学等，致力于为地域产业界培养人才，为地域发展贡献活力。

日本国立大学的这三种功能分类模式虽然在当地还存在一些争议与质疑，但由于日本文部科学省的强力推动，这项改革计划如今已经进入实施阶段。

属于“世界一流卓越教育研究”类别的东京工业大学，已经开始实施整个学校的组织重组。学部与研究生院一体化，成立“学院”，目标是成为世界前10名的研究型大学。

属于“特色专业领域优秀教育”类别的东京海洋大学，因为水产和海事专业是其他大学没有的传统特色，而且“要应对第一产业（水产养殖业）的产业化要求和培养高素质船员的现代化需要”，2017年将新设海洋资源环境学部，全面打出培养海洋产业创新人才的大旗。

属于“地域发展贡献”类别的爱媛大学创设了社会共创学部，旨在培养地域发展引领型人才，活用丰富多样的地域资源，为增强地域发展活力作贡献。社会共创学部是一个文理融合型的学部，包括4个学科，在各个学科下，设置2至3个专业，例如海洋生产科学专业、事业创新专业、农业山林渔村管理专业等。所有专业都重视野外调查研究和现场作业，每个专业都安排有实地就业体验的学习。

三、改革动因：以美为鉴，强化大学类型结构

首先，具有复杂的大学结构是构建一流大学体系的基本前提。有美国研究者发现，美国之所以拥有全世界最为发达的高等教育系统，就是因为其高等教育结构的复杂性。探寻美国高等教育多元化的原因，大体有以下几个方面：一是市场和国家之间的张力，即市场和国家奉行不同的逻辑，因此，教育经费来源不同的大学从招生政策、学科设置到治理结构都会产生差异。二是因为美国高校体系事实上一直是个“大熔炉”：由本科学院（平民主义）、研究生院（精英主义）和赠地学院（实用主义）构成，实行截然不同的办学模式。三是，在高校治理权的分配上，也存在尊重传统权威、尊重理性和科学、推崇领袖个人魅力等各种理念。如此一来，就使得美国高等教育的结构变得极其复杂，在适应时代发展和多元化需求时显示出其灵活性和优越性。

有鉴于此，日本国立大学本次分类改革的最终目标也是希望通过政府的行政干预，打造复杂的日本高等教育结构，不同类型的大学根据各自定位，制定不同的办学目标，采取不同的治理模式，培养不同规格的人才，以不同的方式为社会服务。改变以往单一化的功能定位，以美为鉴，强化高等教育多元化。

其次，淡化大学层次结构，强化类型结构，是构建良好高等教育生态的基本前提。国际高等教育界普遍认可的一个理念是，大学不应有水平或层次上的高低贵贱之分，也就是说各类大学拥有平等的社会地位和公平的发展机会。不过，否定大学的层次结构并非要求各所大学遵循千篇一律的发展模式，而是要求各类大学根据自身情况和发展定位形成不同的类型结构。

日本国立大学功能分类改革就体现了这一基本精神，将86所国立大学分为三种类型，并且根据各类大学的表现平等地给予相应的补助。这样一来，各种类型的大学都能得到发展的机会，只要其在特定的优势领域作出实绩，为国家的经济社会发展作出贡献，就都能得到社会的认可，获得相应的支持。

（摘编自2016年11月6日光明日报）

【教育战略与政策】

2015年全国教育经费执行情况统计公告发布

教育部、国家统计局、财政部近日发布了 2015 年全国教育经费执行情况统计公告。公告显示，2015 年全国教育经费总投入为 36129.19 亿元，比上年增长 10.13%。国家财政性教育经费为 29221.45 亿元，比上年增长 10.60%，占 GDP 比例为 4.26%，比上年的 4.10% 增加了 0.16 个百分点。这是 2012 年实现 4% 目标以来，连续第四年超过 4%。全国公共财政教育支出为 25861.87 亿元，比上年增长 14.55%，同口径增长 9.41%，占公共财政支出比例为 14.70%。其中 2015 年普通高等学校生均公共财政预算教育事业费支出增幅为 12.67%；全国普通高等学校生均公共财政预算公用经费支出增幅为 8.41%。

(摘编自 2016 年 11 月 10 日教育部官网)

中办、国办印发《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》

科技部副部长李萌指出，总体来讲，《意见》是适应于高校和科研单位，不涉及到中小学的问题。目的是促进科技要素的合理流动，因此提出了两条措施：一允许科研人员从事兼职工作，并且获得合法的收入；二允许高校的教师从事多点教学，并取得合法收入。同时，也做了相应约束性的规定。一是对兼职的范围做了约定，文件鼓励科研人员公益性兼职；二是兼职要经所在单位同意，履行好岗位职责，完成本职工作作为前提；三是要遵守相应的管理制度，包括将来也要制定实行科研人员兼职的公示制度等。

(摘编自 2016 年 11 月 10 日中新网)

【地方战略与政策】

五百海外学人携创新创业项目赴杭州谋发展

“2016 浙江·杭州国际人才交流与项目合作大会” 8 日开幕，近 500 名海外留学人才带着 480 多个创新创业项目赴会洽谈对接。参会海外留学人才中，有博士 338 人，硕士 136 人，他们带来的项目涉及电子信息、生物医药等多领域，根据同期发布的“杭州人才新政 22 条”，杭州将向新引进到杭州工作的应届全日制硕士研究生以上学历人员和归国留学人员发放一次性生活补贴。其中，硕士每人 2 万元，博士每人 3 万元；杭州市高级人才租赁补贴提高至每月 1500 元，每 2 年根据市场价格变化情况进行适当调整。

(摘编自 2016 年 11 月 8 日新华社)