

发展动态

2015年第58期（高教信息总810期）

发展规划研究中心

2015年6月24日

【本期特稿】

世界一流大学本科生选拔体系研究

如何实现分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式，实现科学选才的体制机制，是各个大学特别是高水平大学在新的招生制度改革下面临的重要课题。本文对美国六所世界顶尖大学的选拔评价方式开展调研，学习国外的先进经验，对逐步完善我国高校的招生选拔制度提供一些参考。

一、学业优先、综合考量的选拔评价体系

1. 全美大学的普遍认知：学业成绩及挑战度最重要

美国大学录取咨询委员会 NACAC 每年都对全美大学的招生录取情况进行全面深入的调研，且根据调研分析了选拔评价体系中的影响因素，如表 1 所示。

表 1 2012 年学校招生录取考置因素的重要性

因素	非常重要	一般重要	有限重要	不重要
大学先修课程的成绩	82.3%	11.6%	4.4%	1.7%
课程的强度	65.0%	25.2%	6.8%	3.1%
入学考试成绩 SAT/ACT	56.1%	31.3%	9.2%	3.4%
所有课程的成绩	49.8%	37.5%	11.6%	1.0%
个人陈述/论文	19.7%	38.1%	25.2%	17.0%
学术兴趣	17.8%	31.2%	25.7%	25.3%
高中咨询官推荐	15.6%	42.9%	27.9%	13.6%
任课老师推荐	15.4%	41.6%	29.4%	13.7%
班级排名	13.3%	36.2%	35.8%	14.7%
课外活动	6.8%	39.1%	38.4%	15.6%
面试	6.5%	25.3%	29.7%	38.6%
作品集	5.2%	10.7%	33.3%	50.9%
单科考试（AP/IB）	4.8%	32.0%	33.0%	30.3%
SAT 水平 II 考试	3.8%	12.0%	26.4%	57.9%
毕业考试	2.1%	13.7%	27.7%	56.6%
工作经历	1.0%	16.5%	48.5%	34.0%

根据表中不同因素的重要程度排序,可把大学招生录取考量因素分为学业水平、综合素质、面试表达、其他特色这四类,这四类考量因素的重要程度在全美大学的整体考量中重要性依次降低。总的来讲,全美大学对于学生的录取影响因素的考量,有以下两个最主要的特点:(1)学业优先,尤其看重大学先修课程的成绩及相关课程的难度。(2)综合考量,同时重视非学术因素的影响。

2. 世界一流大学: 学业成绩优异、综合素质全面、个人特质鲜明

世界一流大学在招生录取时首先考量的确实是学术性因素,这也是它们做决定时的最基础性的指标。此外,它们同样看重非学术性的因素,最主要的是课外活动和个人特质两方面。另外还有一些其他因素如宗教信仰、居住地区等几乎不被考虑。表4是6所大学学术因素和非学术因素在招生录取过程中的权重比例。

表2 一流大学的招生录取考量因素

因素	非常重要	一般重要	有限重要	不重要
学术因素				
中学记录良好	SPBY	M	H	
班级排名	SPY		MH	BH
学术GPA	SPBY	M	H	
标准化考试成绩	SPY	MB	H	
申请论文	SPBY	M	H	
建议书	SPY	M	H	B
非学术因素				
面试		M	SPHY	B
课外活动	SY	MPB	H	
天赋/能力	SPY	MB	H	
个人特质	SMPY	B	H	
首代大学生			SMPBHY	
校友/AE关系			SPHY	MB
居住地区			SMPHY	B
居住州	B		Y	SMPH
宗教信仰				SMPBHY
种族/种裔状态			SMPHY	B
志愿者工作		B	SMPHY	
工作经验		B	SMPHY	
申请人忠诚度			PH	SMBY

资料来源:各高校官方网页中的年度数据(Common Data Set)

(字母分布表示以下大学,S:斯坦福、P:普林斯顿、M:麻省理工、H:哈佛、B:伯克利、Y:耶鲁)

3. 世界一流大学的新生质量：优中选优

衡量世界一流大学新生质量的最客观指标就是新生的学业成绩，即是新生的高中成绩 GPA 和标准化测试的成绩 ACT/SAT。由六校数据可知，除伯克利外，其余学校录取的新生的 GPA 大部分都在 3.8 以上，且 ACT/SAT 得分在 30/2000 以上。一流大学的新生在学习成绩方面，位于美国中学生成绩金字塔的塔尖。

二、强调多样性和多元化的录取理念

6 所世界一流大学的录取理念均具有多样性和多元化的特点。不同大学对于招生的要求和程序上虽略有不同，各具特色，但又有诸多共性，主要表现在以下几个方面：第一，注重生源背景的多样性；第二，强调学生素质的综合性；第三，考核评价方式较为灵活。

我们总结了几项大学的录取考量因素：（1）学业表现。对于学术能力的评价，主要依靠学生的大学先修课程的成绩、高中阶段课程难度及强度、学术能力评估考试成绩(SAT、ACT)等几项指标；（2）综合素质。学校在招生录取时还会考量个人陈述、学生的兴趣表现、参加课外活动和班级排名情况等其他的次选因素；（3）性别因素。部分学校为控制学生性别比例，在录取时会有一定的性别优先。如 MIT 的新生中女生占比高达 45%，这远远高于国内同样以理工科见长的学校；（4）校友因素。如斯坦福大学 2008 年后其新生中有 22% 都是校友后代；（5）特长因素。体育、文艺及其他特长生录取时同样有一定优势。国际性、全国性或高水平运动会及学科竞赛获奖者都会赢得优先录取；（6）赞助因素。当前受美国经济的影响、大学捐赠减少，招生办面临很大的压力，不得不接受那些可以给学校带来资助的学生；（7）教工因素。绝大多数大学教师和管理者的孩子都享有优先录取权。（8）首代因素。在录取决定时会考虑是否是该家庭首代大学生。本文对上述优先原则进行简单的权重估计，表中星级越高代表影响权重越大。

表 3 世界一流大学招生录取政策中考虑因素的权重估计

考虑因素	权重	考虑因素	权重
学业表现	★★★★★	赞助因素	★★
综合素质	★★★★★	教工因素	★★
性别因素	★★	种族因素	★
特长因素	★★★	首代因素	★★★★
校友因素	★★	外籍学生（负作用）	★★★★

（摘编自《人大复印报刊资料》2015 年第 5 期）

【“985 工程”高校动态】

全球创新学院：清华国际化办学迈出重要一步

清华大学携手美国华盛顿大学和微软公司合作创建全球创新学院（GIX），GIX 将重点针对战略性创新领域开展教育和研究，涉及领域包括互联设备、智能城市、移动医疗、清洁能源等，注重融合创新，学科交叉培养创新人才，两校将分别选拔优秀师资任教，并依托“多方师资联合聘用制度”吸引全球优秀教师。GIX 还将在美国华盛顿州西雅图地区建设先进的教学科研设施，配备世界一流的设计工作室、多媒体教室等。除最大限度地利用清华、华盛顿大学两校优质教育资源外，微软公司将通过选拔企业优秀员工担任实战导师、提供实训项目等方式参与人才培养的全过程。

（摘编自 2015 年 6 月 19 日清华大学新闻网）

【高等教育评估】

校友会新推“国际化水平”和“外国政要青睐”排行榜，同济大学名利前茅

艾瑞深中国校友会网站“2015 中国大学最受外国政要青睐排行榜”显示，北京大学最受外国政要青睐和认可，到访的外国元首和政府首脑达 54 人，雄居榜首；清华大学有 35 人次，屈居第二；外交学院名列第三；复旦大学位列第四；中国人民大位居第五；同济大学名列第六。在到访中国高校的外国元首和政府首脑中，美国总统青睐清华大学，俄罗斯总统欣赏北京大学，法国政要垂青武汉大学，加拿大总督最喜欢四川大学，德国领导人最偏爱同济大学。

（樊秀娣整理编写）

2015 中国大学教学质量排行 800 强出炉 北京大学问鼎榜首

2015 年 6 月 23 日，艾瑞深中国校友会网最新发布《2015 中国大学教学质量评价报告》，这是我国首个反映高校教育教学质量的评价报告，公布了 2015 中国大学教学质量、教师水平、毕业生质量等榜单。报告显示：北京大学教育教学质量最高，雄居 2015 中国大学教学质量排行榜 800 强榜首，清华大学列第 2，复旦大学列第 3，武汉大学居第 4，南京大学列第 5；北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学和武汉大学名列 2015 中国大学教师水平排行榜前 5 强；北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学和武汉大学名列 2015 中国大学毕业生质量排行榜前 5 强。

（摘编自 2015 年 6 月 23 日新华网）