

发展动态

2015 年第 81 期（高教信息总 833 期）

发展规划研究中心

2015 年 10 月 12 日

【本期特稿】

制衡与博弈：国际高教质量保障模式分析

一、欧洲大陆模式

在欧洲大陆模式中，荷兰的高等教育质量保障模式具有鲜明的代表性。

通过表 1 我们可以看出，该模式的主要运行规律是高等教育质量保障由系统外部（国家）主导，国家对高等教育系统的运行实行严格的集中管控。

表 1 欧洲大陆模式（荷兰）

		欧洲大陆模式（荷兰）
类型		集权型
特征		国家主导，集中管控
主要方式		校本评估+校外评估
机构	政府主管	NAO、NVAO
	第三方主管	荷兰大学联合会（VSNU）/QANU
制度保障		鉴定认证机制

二、英联邦模式

20 世纪 60 年代中期，英国推行高等教育“双轨制”。但“双轨制”的实施造成了英国高等教育体系内部的等级分化，不符合英国社会发展的需要及受众的期待。

表 2 英联邦模式

		英联邦模式
类型		集权型
特征		国家主导，集中管控
主要方式		质量监控+院校审计
机构	政府主管	HEQC/HEFC/QAA
	第三方主管	—
制度保障		《高等教育和继续教育法》、《高等教育质量保障框架》、《学术审核及运行手册》

从表 2 中我们可以发现，英国在高等教育质量保障过程中，政府的治理权力起主导作用，对高校的教育质量实施全方位的控制。完全由政府设立的质量保障机构对高等教育进行质量控制，制定质量标准、确定管理程序、组织检查评估，监督高校执行，并根据检查评估的结果制定政策导向、分配教育资源。

三、美国模式

美国的高等教育质量保障是以“认证”为主要方式，可谓自成体系、独具特色。“认证”是西方高等教育强国中早期形成且发展相对成熟和完善的一种质量监控与保障方式，也是美国高等教育质量保障体系中的重要组成部分。

表 3 美国模式

		美国模式
类型		分权型
特征		国家监控管理； 地方协同管理； 社会监督参与。
主要方式		认可+认证
机构	政府主管	USDE/CHEA
	第三方主管	卡内基教学促进基金会
制度保障		认证机构； 认证标准。

从表 3 中我们可以发现，美国在高等教育质量保障过程中，政府和高校通过协商达成原则共识，在高等教育质量保障中形成的协同运作模式——由政府负责高等教育外部质量保障，高校负责自身内部的质量保障，政府和高校共同承担高等教育质量保障的责任。

四、日本模式

如果说，欧陆国家的高等教育质量保障体制属于集权型，美国属于分权型，那么，日本则属于集权与分权的混合型。日本的高等教育质量保障模式与其特殊的社会发展经历紧密相关。日本在很长一段历史时期内把对高等教育机构的认可和质量评估分离开来，即高等教育机构的设置由国家来认可，民间评估机构负责进行教育质量的评估。

表 4 日本模式

		欧洲大陆模式（荷兰）
类型		混合型
特征		国家逐渐集权； 高校、社会积极参与
主要方式		认证+结果评价

机构	政府主管	NIAD-UE
	第三方主管	JUAA
制度保障		改革学位授予机构；NIAD-UE

从表 4 中我们可以发现，日本在高等教育质量保障过程中集欧美模式之长，其政府、高校和社会多元主体通过多边协调、整合，在各主体的价值选择和利益诉求得到相对平衡的前提下，高等教育质量保障的管理模式是在各主体意愿的博弈中寻求平衡才得以实施。

五、中国模式

我国较之国外起步较晚，目前，国内的高等教育质量保障已呈现出以教学质量管理和评价为核心，以政府为主导、高校为主体，社会各界多方协同参与的基本格局。

表 5 中国模式

		中国模式
类型		集权型
特征		政府为主导； 高校为主体； 社会多方协同参与
主要方式		校本评估+校外评估
机构	政府主管	教育部及各省教育厅
	第三方主管	准官方（第三方）的中介评估机构
制度保障		本科教学工作水平评估及指导性文件

从表 5 中我们可以发现，虽然经过了 20 余年的理论研究和实践探索，国内的高等教育保障机制初现雏形，还存在以下问题：第一，高等教育质量保障的参与主体和行为方式比较单一。第二，教学质量监控体制机制尚未健全。

通过上述五种高等教育质量保障模式的比较分析，我们可以认为，高等教育质量保障的实质就是在不同的历史文化、政治体制和教育管理体制背景下，政府的治理权力、高校的自治理念和社会对人才培养质量的评估这三种主体意识，在价值选择和利益诉求的权力博弈过程中所形成的相对稳定的制约与协同形态。

（摘编自《外国教育研究》2015 年第 8 期）

【国内高校动态】

清华携手四川与华盛顿大学、华盛顿州开展“气候智慧型/低碳城市”2+2 合作

继清华大学、美国华盛顿大学和微软公司 2015 年 6 月在美国华盛顿州西雅图合作创建全球创新学院(Global Innovation Exchange Institute, 简称 GIX)，建立中国高校在美国第一个实体校区和综合性教育科研平台之后，时隔三月，清

华大学将携手中国四川省与美国华盛顿大学、华盛顿州共同开展“气候智慧型/低碳城市”2+2合作。这一全新的校地多边国际合作模式将深度整合四方优势资源，有力推进相关科学研究与产业发展，推动中美两国“气候智慧型/低碳城市倡议”的实施落地，并对促进我国中西部地区深化改革开放、转变经济发展方式起到积极的引领作用。同时，“2+2”合作模式的构建，为校地联合开展高水平、深层次国际合作开拓了新路，这也是国内大学携手地方首次开展的此类深层次国际合作。据了解，此次合作将涉及清华大学多个院系和单位，包括电机系、信息学院、热能系、化工系、土木系、材料系等。

（摘编自 2015 年 9 月 23 日清华大学新闻网）

【国外高等教育动态】

法国高等教育普及化的方法

法国国家高等教育策略委员会（StraNES）于 2015 年 9 月 8 日交给总统一份规划法国未来十年高等教育蓝图的报告。该报告致力于将高等教育更进一步地普及化，主要从六个方面来看。一、资金，为了实现这些目标，StraNES 强调，公立和私立高等教育支出应达国内生产总值的 2%，而现在仅为 1.5%。二、在职教育，公立高等教育校院机构应有 20% 的学生在 2025 年时接受在职教育。三、高中毕业后的方向，StraNES 建议提高普通科及技术高中生的比例。四、硕士，现行硕士一年级和二年级之间的筛选制度应予以废除，以符合学业的完整性。五、博士，企业雇用博士将享有税金减低之优惠。六、国际化，StraNES 提议硕士毕业都应具专业外语水平，希望出国留学至少两个月的学生数量至少能达到目前的两倍。另一方面，希望法国接待的外国学生数量也翻倍。

（摘编自 2015 年 9 月 9 日《法国世界报》）

澳洲墨尔本大学新设“市民报道”MOOC 课程受好评

随着网络时代一日千里，市民记者，市民报道崛起，为顺应新闻教学的时代变迁，墨尔本大学首创全澳洲第一个新闻科系的线上开放课程，课程全名订为“市民参与的新闻报道技巧”（Journalism Skills for Engaged Citizens）。据称该课程喜迎来自全球 162 个国家，逾一万名学习者报名参加学习，已登记的学者分布广泛且背景多样，仅有 4% 在澳洲境内，34% 来自北美，31% 来自欧洲、22% 来自亚洲。

（摘编自 2015 年 8 月 23 日《墨尔本时代报》）