

# 发展动态

2016 年第 13 期（高教信息总 879 期）

发展规划研究中心

2016 年 2 月 29 日

## 【本期特稿】

张静：什么是创新创业型大学？

### 1. 对于大学来说创新创业理念的挑战是什么？

创业理念强调个人和创业技能、品质的应用，对于成立新公司或新事业，发展已有公司，设计新的创新机构的思维方式。范围不仅仅局限于商业，还可应用于社会型企业、教育、卫生、非政府组织和公共组织（如大学和相关政府机关）。

### 2. 高校的创新精神、创业和创新之间的联系是什么？

具有创新精神大学发展的创新，可就以下几方面而言：新的组织和领导力的发展举措，教学法实践，跨学科活动，新课题研究的探索等。成功的创新是发挥努力进取，创业精神的个人与具有创业精神和实力的组织机构的有机结合。缺少任意一者，创新无从谈起。两者都是必要条件，并且只有当结合有助于创新活动的组织机构文化和更广泛的环境支持才能得到充分的发挥。

### 3. 大学真的有必要变得更加创新吗？

决定大学是否要创新的因素在于其所处环境的不确定性和复杂程度及与之而来的威胁和机会。大学所处的环境正面临着越来越高的不确定性和复杂性，来自内部的压力也越来越大，不得不更多地去别处寻找资源用于研究和学术的扩展。

### 4. 传统大学模式面临着哪些主要挑战？

在过去的 20 年间，英国政府对高等教育拨款的指向性日趋明确，要求将科研和教学的相关性和促进经济增长、社会流动、技术创新和学生就业力挂钩。全球信息技术革命也使得大学再也不能像过去那样宣称自己独特的知识环境了。

### 5. 总体上来讲，这些挑战是如何影响高等教育行业的呢？

环境压力带来的既有威胁也有机会，导致大学追求科研和教学领域的国际合作伙伴关系；织建更加广泛的关系网，积极合作以便充分利用资源；更深入地了

解知识采集和应用的广泛背景，积极追求相关性。衡量大学是否卓越的指标包括：毕业生的就业力、就业情况和工资水平；科研影响力；对国家、地区和当地经济社会发展的贡献；教学质量和社会流动性。

#### **6. 大学的基本“观念”和自主权受到威胁了吗？**

大学过去并不总是把重点放在通过链接科研和教学而搞“发现”，大学愈加强调创造有用的知识，更容易受到政府的观点以及更广泛的社会和经济压力的影响。源于“应用性”的压力汇总到一起，威胁到了从传统的博洛尼亚和洪堡模型得出的大学的概念。设立众多指标来衡量大学的绩效被视为是对学术自由的一种干扰，问责制应该是通过同行评议来实现。

#### **7. 高校形成创新创业前景的外部压力是什么？**

最重要的是维持学生数量和扩招。学生人数的下降以及英格兰地区拨款制度的改革是对获取新资源以及有效利用或者是取代公共资金的挑战之根本；更重要的是要应对海外持续增长的竞争，特别是东南亚、印度和中国，以及更为全球化的课程体系的需求；“慕课”为全球学生提供免费在线课程，高等教育对私营机构的开放使得合作和竞争并存。外部压力还来自于拓展学生的体验式学习等。

#### **8. 高校如何应对这些压力？**

高校的应对策略主要是运用更多的激励政策和提议来吸引学生，包括提供奖学金、举办有创造性的联谊活动等。“就业能力”被植入在很多学院的课程中。个别部门和学院也承担着主要的就业率的压力。在线教育方面，越来越多的英国大学通过在线教育提供本科和研究生项目，提供免费在线课程。很多高校与海外高校合作，与海外私营或公共机构的合作也大幅度增加。

#### **9. 这些回应会不会导致高教领域的进一步分化？**

英国的这种情况很明显。多年来，高教行业和利益相关者的紧密程度存在着很大的差别。毋庸置疑的是，越来越多的高校正接受“参与”型大学这一观念，从自身强项专业开始做起。很多之前的多科技术学院有更悠久广泛的社区参与度的历史。老牌“研究型”大学则关注其在科技发展方面的价值及相关网络的建立。

#### **10. 高校分化会引起知识组织与教学的变化吗？**

知识的发展与生产更具情境化，针对不同的环境，以问题为中心，更多地反映到实际应用中。这样一来，将会挑战已有知识组成形式，需要更多的跨学科途径，有可能会产生新的跨学科研究理论和范例。大学将要加强知识交流传播的能

力，与外部利益相关者更紧密的合作，从实践中学习，探索传播知识的新方法。在这种概念下，大学从一个小众组织变成更为开放和综合的学习机构。

### **11. 对学习的新资源的讨论就意味着接受“三螺旋”模式吗？**

高校的三螺旋模式主要是强调高校、企业和政府三者之间的关系。三者关系的模型随着适应社会文化和高校运行的特殊环境得以扩展。关注的重中之重是大学在支持科技创新的重要作用。

### **12. 鉴于这些变化，如何评判一所大学的公共价值？**

高校承担公共价值的责任的压力来自于方方面面。官方注重“业绩”以及在英格兰以学生为本的需求状况是两大主要压力。公共价值的概念可以不同方式体现。大学所追求的卓越是与广大的利益相关者之间的“合理合法”关系息息相关，一个机构应具有怎样的价值是由各个利益相关者说了算的，之后它才能依此标准匹配相应的运行能力，通过对成果的追求来加以实现。

### **13. 如何探索开发高校的创新创业潜能？**

看一所大学的创新潜能最好是以不贴标签的“非正式”形式，通过考核以下五个方面的活动来组织评断：科研、知识转化和交流；与当地、区域和国内的利益相关者之间的关系以及合作开发；国际化进程；大学各院系的创新教学法和知识组成；各个层级的管理、战略、组织设计和领导力。这一考核过程自然会挖掘出某些领域之间存在着相互依存的关系，具有未来发展的潜能。

### **14. 大学对创新创业潜能的评估如何作用于高校核心目标的实现？**

评估的目标就是定位创新创业如何为大学实现核心战略目标增值加分，例如：加强学生体验，提高毕业生就业能力和就业率；实现优质的教学；创新科研方法来发挥影响力；扩大收入流；为当地和区域经济和社会发展作出贡献等。

### **15. 这对大学和利益相关者之间的总体平衡关系意味着什么？**

高校总是需要照顾到各种各样外界利益相关者的利益。与国内外其它高校、当地政府和发 展署、在社会企业、经济和社会发展领域的非政府组织积极建立合作伙伴关系也变得越来越重要。在高校内部，与学生代表团体、创新创业社团和校友会积极合作变得很紧迫。和企业及其相关协会的合作关系也尤为关键。

### **16. 对高校各个部门的影响是什么？**

高校是多元化的机构，不仅涵盖各种各样的学术领域，同时包含不同的价值观和文化以及主要的学习模式和科研方法。重要的是在发展利益相关者关系的

大环境中，各院系在处理这些关系中的本质和动机各有不同。因此，高校利益相关方的关系和合作的平衡，只有在自下而上的基础上，才能得以充分开发。

### **17. 总体上，创新创业理念对大学的设计意味着什么？**

机构既可加强也可约束个人的创新行为。高校支持创新行为需要给个人充分的自由，使其拥有自主权，全程负责，自主建立对内对外的联系，允许其犯错并通过实践从错误中学习。重要的是，创新机构的设置是鼓励自下而上提出举措，并给予举措支持，赋予其相应的权利。这些机构为建立非正式的社会关系和网络提供平台，因为通过与个人和集体性质的社会资本建立关系促进创新十分必要。这些机构并不是通过非常正式的管理和规划体制联系在一起，而更多的是通过共享价值观和文化，靠的是非正式且相当灵活的战略思想和意识而凝聚在一起。

### **18. 对领导层意味着什么？**

对领导层最核心的挑战在于实现上面“第 17 个问题”所讲的机构设计模式，创建共同的价值观和整个学校为追求这种模式而采取的做法的理论依据。创新型领导应是创新行为的楷模，为大家开辟道路，进而寻找和利用机会，营造创新氛围，分享并辅导别人理解学校愿景，授权并大力支持自下而上的创新，勇于承担相关的风险和失败的责任。这种领导转型模式还需根据不同机构已有的和传统的文化以及价值观进行调整。

### **19. 未来创新创业型高校将会是什么样子？**

如果从头设计，那么创新创业型大学将被描述为充满活力的富有创新精神的学习型机构，和内部外部所有的利益相关者紧密联系并向其学习。高校会有很强的社区定位性。做好科研的同时，目光时刻关注未来国内外社会需求的各个核心领域，建立相应的灵活的预案。高校还会充分地开发和利用全球科技网络和社交媒体带来的机会，课程研发也将面向全球学生，注意其他不同文化对事物的看待方式，形成主动学习的氛围。

在内部，高校将会授权个人进行“自下而上”的创新并予以奖励，要求各学院领导承担相应的责任和风险。教职员队伍中要有来自外部的有实践经验的教授、研究人员，在教学领域，创新创业教学法会植根于整个高校各个学院和部门，学生和相关外部群体会积极参与到课程设计和评估过程中。在科研和教学领域，创新创业型高校会鼓励跨过学科领域界限，有可能会开设新的跨学科学院。

(摘编自 2016 年 2 月 19 日里瑟琦智库)

## 【高等教育评估】

### 中国一流大学百强榜出炉 有望冲击世界一流

27日，武汉大学中国科学评价研究中心（RCCSE）、中国教育质量评价中心联合中国科教评价网推出《2016年中国大学及学科专业评价咨询报告》，这是RCCSE连续第13次发布中国大学及学科专业评价结果。该报告根据世界一流大学的特征、标准以及中国高等教育的实际情况推出，上榜的前10所高校分别是：北京大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学、武汉大学、复旦大学、南京大学、吉林大学、中山大学、华中科技大学。同济大学排在第22位。

（摘编自2016年2月28日《武汉晚报》）

## 【国外高等教育动态】

### 德国大学精英计划何去何从？ 各界争论不休

2016年1月底，精英计划国际专家委员会发布了备受德国科研界瞩目的大学精英计划实施评估报告。报告一方面对精英计划实施10年的成绩给予高度评价，另一方面，也提出如未来应加强德国高校校领导层的决策力和执行力，重点支持优势专业、实现更多专业区分度等建议，并大胆建议未来将精英计划的资助子计划由现在的“精英集群、研究生院、大学未来构想”压缩为“精英集群、精英奖金”。其中，向十所顶尖高校发放“精英奖金”的建议拟将此前对最佳高校未来建设方案提供资助转变为对高校已经取得的最佳成就给予奖励，此设想引发强烈争议，对此，联邦议会基民盟/基社盟（CDU/CSU）党团科学政策发言人表示，此提议或许是诱人的，但付诸实施的可能不大。

（摘编自德国教育动态2016年第2期）

### 英国未来十年国际学生人数的成长趋势

英国文化协会与牛津经济研究院共同合作，并于2015年12月发表了研究报告。报告指出，在2025年前，中国大陆仍是全球最大的国际学生输出国，其次为印度，尼日利亚等国。未来亚洲以及非洲为主要国际学生输出国，对优良的高等教育需求将明显提高。然而，因应未来人口成长率降低，俄罗斯、南韩、德国等国家的高等教育学生注册人数预计将显著减少。英国大学与科技部门主管Jo Johnson表示，英国政府将持续改善相关政策，来和美国、澳洲等其他国家在国际教育产业上竞争，吸引更多国际学生至英国接受高等教育。

（摘编自台湾教育研究院电子报）